**Grupo de trabajo de Datos**

**Resumen de la Reunión**

**Fecha:** miércoles, 14 de abril, 2021

**Hora:** 11:00a-12:00p EST (10:00-11:00a hora de Pereira)

1. Palabras de bienvenida de Dr. Matt Courser.
2. Instrucciones de cómo utilizar KUDOS de Daniela Ocaña, oficial de proyectos de OID.
3. Dr. Courser explicó el plan de acción de las siguientes reuniones del grupo de trabajo (hoy hasta el 19 de mayo)

* Hoy, la agenda incluye un repaso del cuestionario de la línea de base y una conversación sobre las normas del comité institucional de revisión/la revisión ética en Pereira.
* 21 de abril, revisión final del cuestionario de la línea de base y selección de preguntas/temas esenciales
* 28 de abril, repasar las fuentes de datos secundarios y datos de los indicadores
* 5 de mayo, conversar sobre las intervenciones que se implementaran
* Reuniones serán los miércoles a las 11:00a EST según las preferencias compartidas de los miembros del grupo de trabajo (este fue el horario más pedido). Si no puede asistir a la reunión, un resumen de la reunión se publicará en el foro de ISSUP.

1. Resumen de comentarios para el cuestionario de la línea de base

* Esta semana, PIRE recibió comentarios y sugerencias para mejorar la línea de base. Anoche, también recibió comentarios adicionales del Ministerio de Justicia y Plan Colombo.
* Antes de que la encuesta se administre, PIRE, con la ayuda de la agencia local de recolección de datos, corregirá los errores de sintaxis y traducción. Para asegurar comprensión, la agencia local de recolección de datos también retraducirá la encuesta (se encargará de la traducción inversa).

Parte I: Características del Hogar y Barrio

* Los miembros del grupo de trabajo sugirieron comenzar la encuesta con preguntas demográficas y seguir con las preguntas sobre el hogar y barrio.
* Los miembros del grupo de trabajo estuvieron de acuerdo en que la pregunta 4 (pregunta sobre la calidad de vida) es demasiada subjetiva. Se sugirió centrarse en las características físicas del barrio y el hogar para indagar mejor el contexto. También sugirieron usar las preguntas que ya están incluidas en el cuestionario (por ejemplo, espacios verdes, transporte, etc.) para evaluar la calidad de vida. Las preguntas que miden calidad de vida deben ser específicas y objetivas.
* Los miembros del grupo de trabajo sugirieron revisar el Estudio Nacional de Calidad de Vida e incluir esas preguntas en la línea de base para poder hacer comparaciones.
* Tenga en cuenta que todos los hogares en Colombia tienen clasificaciones de estratos económicos según los servicios públicos que recibe el hogar (por ejemplo, agua, electricidad, etc.). En nuestros estudios nacionales se pregunta por el estrato económico en lo que respecta a los servicios públicos.
* Los miembros del grupo de trabajo estuvieron de acuerdo en que las preguntas sobre el comportamiento de pandillas y la participación en pandillas no reflejan culturalmente la situación en Pereira. Los miembros del grupo de trabajo explicaron que puede haber otros crímenes organizados además de pandillas como niños guerrilleros. Un miembro del grupo de trabajo sugirió que los colombianos determinen que se debe medir al respecto para que se evalúe una realidad más acertada.
* Un miembro del grupo de trabajo sugirió revisar un artículo que compartió sobre el rol de las pandillas en Medellín. Este articulo puede servir como referencia para desarrollar las preguntas sobre las pandillas en Colombia.
* Un miembro del grupo de trabajo de la Municipalidad de Salud de Pereira explicó que no existe un estudio actual que evalúe el impacto de las pandillas o la participación en pandillas en Pereira. Sin embargo, explicó que el término "pandillas" se usa junto con "bandas".
* Un miembro del grupo de trabajo compartió que existe una encuesta nacional sobre la seguridad ciudadana (“Convivencia y Seguridad Ciudadana”). También compartirá la encuesta con el equipo de PIRE para que lo tengan como referencia, especialmente para familiarizarse con la terminología (por ejemplo, “combos”, “grupos armados organizados”, etc.).
* Un miembro del grupo de trabajo estuvo de acuerdo en que es mejor ampliar la terminología y no centrarse únicamente en las pandillas. Las pandillas son una realidad, pero también hay otras realidades. También recomendó consultar la encuesta nacional mencionada anteriormente.
* Un miembro del grupo de trabajo recomendó incluir algunas preguntas que se relacionan con el hecho de que el participante conozca a otra persona que pueda estar involucrada con pandillas.
* Un miembro del grupo de trabajo sugirió una revisión a la pregunta 5. El término “bodega” no se usa en Pereira y sugirió reemplazarlo por “tiendas” o “estanquillos”.

Parte II-Características Personales

* PIRE recibió comentarios antes de la reunión que sugerían incluir indicadores adicionales de salud mental y emocional y medir esos aspectos de manera más directa.
* Un miembro del grupo de trabajo sugirió incorporar a la línea de base algunas de las preguntas de la Encuesta Nacional de Salud Mental (2015) que indagan la salud mental y otros indicadores pertinentes que describen el contexto. La Encuesta de Calidad de Vida también incluye indicadores sobre la salud mental que podrían ser útiles.
* Un miembro del grupo de trabajo comentó que la encuesta incluye muchas preguntas sobre el comportamiento de las pandillas y preguntas relacionadas con el consumo de sustancias. También preguntó si la encuesta se podría equilibrarse mejor, incluyendo más preguntas que contextualicen esos comportamientos. Específicamente, sugirió revisar la posibilidad de aumentar el número de preguntas sobre la salud mental y el bienestar, agregar preguntas sobre el acceso a servicios y tratamiento (también incluidos en la Encuesta Nacional de Salud Mental), y reducir la cantidad de preguntas relacionadas con la actividad de pandillas y el uso de sustancias.
* Los miembros del grupo de trabajo explicaron que las preguntas que indagan las relaciones actuales del participante son para adolescentes. Esta serie de preguntas se debe ampliar a incluir preguntas sobre las relaciones de pareja e hijos.
* Un miembro del grupo de trabajo explicó que también puede ser beneficioso agregar una pregunta que indaga quienes formen parte del hogar. Es importante tener en cuenta que la familia extendida también puede ser miembros del hogar.

Parte III – Opinión general, factores de riesgo relacionados con el consumo de alcohol y drogas y otros comportamientos.

* La pregunta 28 es: “La mayoría de sus amigos consumen cocaína, basuco, y marihuana?” Un miembro del grupo de trabajo pregunto "¿Por qué solo estas sustancias y no otras?"
* Dr. Courser explicó que se centraron en aquellas sustancias que se consumen con más frecuencia, de acuerdo con la información que existe sobre el consumo de sustancias en Colombia. PIRE investigará si se debe incluir otras sustancias.
* Un miembro del grupo de trabajo sugirió incluir preguntas que evalúen los resultados de salud relacionados con el consumo de drogas inyectables, como el VIH y la hepatitis C y el acceso y la disponibilidad al tratamiento y otros servicios de salud mental y el consumo de sustancias.

Parte IV – Consumo de Drogas y Alcohol

* PIRE recibió comentarios antes de la reunión que sugerían reducir el número de preguntas sobre el consumo de drogas y alcohol para poder agregar otras preguntas a la encuesta. PIRE revisará las preguntas sobre el consumo y evaluará cuales se podrían eliminar para incluir las otras medidas sugeridas.
* Un miembro del grupo de trabajo proporcionó una sugerencia para la pregunta 37, "¿Tiene familiares cercanos que se emborrachan?”: explicó que es importante saber quiénes son esos familiares. Dos miembros del grupo de trabajo sugirieron agregar una pregunta que le pide al participante que especifique quienes son los familiares que se emborrachan frecuentemente.
* Un miembro del grupo de trabajo explicó que hay muchas preguntas en la encuesta que son inductivas. En varias ocasiones, la encuesta asume que existe un riesgo de consumo de sustancias; y eso tiene una tendencia a encontrar problemas donde no las hay. Es importante identificar estas preguntas en la encuesta y revisar.
* Un miembro del grupo de trabajo explicó que las encuestas nacionales de consumo de sustancias brindan datos a nivel departamental y municipal. También incluye instrumentos estandarizados para medir los riesgos y daños del alcohol, y el abuso y la dependencia de drogas. La encuesta nacional del consumo de sustancias es uno de los pocos estudios que tiene este alcance. Sugerimos incluir preguntas que se usan en los estudios nacionales.

Parte V. La Salud Mental

* Un miembro del grupo de trabajo sugirió incluir en la encuesta las escalas utilizadas en la Encuesta Nacional de Salud Mental. Estas escalas evalúan la salud mental y los factores de riesgo asociados con las condiciones de salud mental y el uso de sustancias. Esta encuesta se realizó a nivel nacional, y sería beneficioso tener datos a nivel de ciudad.

Partes VI. y VII. Impacto de la Pandemia de COVID-19 y Demográficas

* Un miembro del grupo de trabajo sugirió mover estas preguntas demográficas al comienzo del cuestionario.
* Un miembro del grupo de trabajo explicó que los estudios nacionales en Colombia definen “Hogar” como una persona o grupo de personas, parientes o no, que generalmente comparten las comidas.

Comentarios Generales

* Un miembro del grupo de trabajo afirmó que este ejercicio de identificar lo que falta en la encuesta de línea de base es importante. Sin embargo, un proceso para determinar cuáles son las preguntas esenciales es necesario. Es importante comprender la realidad de la administración de encuestas, así como el presupuesto. Encuestar a una persona durante 2 horas es simplemente imposible. Tenemos que conversar sobre cómo reducir la encuesta, e identificar las preguntas y temas que sean las más pertinentes.
* Un miembro del grupo de trabajo agregó que los participantes se fatigan al contestar tantas preguntas. Una encuesta muy larga impactará las respuestas a las preguntas más claves. Por lo tanto, está de acuerdo en que el número de preguntas debe ser limitado y que debemos enfocarnos en el objetivo principal.
* Dr. Courser está de acuerdo. Expresó la importancia de primero escuchar todos los comentarios y solicitudes del grupo de trabajo y luego seleccionar lo que es esencial. No se puede medir todo en una sola encuesta.
* PIRE hará cambios a le encuesta (según los comentarios y sugerencias del grupo). Después, PIRE compartirá con el grupo de trabajo una versión nueva de la encuesta. PIRE explicará cuales sugerencias se pudieron incorporar en la encuesta y cuales no y explicar por qué. Después de este proceso, PIRE le pedirá al grupo de trabajo que identifique los temas / preguntas esenciales y cuales se deberían incluir en la encuesta.
* Dr. Courser enfatizó que la reunión de hoy fue productiva y útil, y explicó que el próximo paso de eliminar preguntas será difícil.
* Idealmente, la encuesta debería tomar 45 minutos.

1. Comité Institucional de Revisión y la Revisión Ética

* Dr. Courser le preguntó al grupo de trabajo si existe un requisito por parte de la ciudad o el gobierno regional / nacional de que una encuesta como esta sea revisada y aprobada por un comité institucional de revisión. Dr. Courser afirmó que la encuesta tiene que ser aprobada por el IRB de PIRE-EE. UU. antes de ser administrado.
* Un miembro del grupo de trabajo del Ministerio de Salud de Pereira explicó que la encuesta deberá ser revisada y aprobada por el Ministerio de Salud. El miembro del grupo de trabajo no tiene conocimiento de ninguna revisión adicional. También sugirió que PIRE se reuniera con el epidemiólogo de la ciudad.

1. Comentarios Finales

* Dr. Courser agradeció a los miembros del grupo de trabajo por su participación y sus comentarios, sugerencias, etc.
* El equipo de PIRE revisará los comentarios y sugerencias y los incorporará al cuestionario. La nueva versión de la encuesta se compartirá con el grupo de trabajo la próxima semana.
* La próxima reunión se enfocará en revisar esta nueva versión.