**Grupo de Trabajo de Datos**

 **Resumen de la Reunión**

**Fecha:** miércoles, 21 de abril, 2021

**Hora:** 11:00a-12:00p EST (10:00-11:00a hora de Pereira)

1. Dr. Matt Courser repasó la agenda del día
* Revisar comentarios y los cambios al cuestionario de la línea de base. Hablar sobre los próximos pasos relacionados con el cuestionario, especialmente la tarea clave de reducir el numero de preguntas.
* Iniciar una conversación sobre la encuesta de estudiantes/jóvenes; hablar sobre los esfuerzos que ya existen y el impacto de la pandemia al recolectar esté tipo de datos. También, hablar sobre los jóvenes que actualmente están matriculados en escuelas y los que no.
* Los próximos pasos que se deben tomar para finalizar el cuestionario de línea de base y preparar el escenario para los indicadores de datos registrados.
1. Dr. Courser proporcionó una descripción general de los cambios que se realizaron en la encuesta de línea de base, al recibir comentarios del grupo de trabajo. Por ejemplo:
* El equipo incorporó preguntas demográficas. El equipo movió estas preguntas al inicio de la encuesta.
* El equipo incorporó a la encuesta las preguntas de vecindario y calidad de vida de las encuestas nacionales colombianas existentes. Estas preguntas han sido utilizadas anteriormente en Colombia y reflejan el contexto, mejor que las preguntas anteriores (por ejemplo, elementos relacionados con la calidad de vida, las percepciones del delito y el comportamiento de las pandillas).
* Reemplazamos y / o mejoramos las preguntas que evalúen características y actitudes personales (y sirven como medidas de factores protectores). Por ejemplo, reemplazamos la escala de resiliencia con la escala recomendada por un miembro del grupo de trabajo. La escala ha sido validada en Colombia. También, reemplazamos la pregunta que mida las relaciones con los padres / amigos / compañeros y las preguntas de calidad de vida con las de las encuestas nacionales.
* Se incluyó a la encuesta una serie de preguntas sobre salud mental y acceso al tratamiento.
* Se incluyeron preguntas que midan el uso de tabaco.
* Se incluyeron preguntas que midan el uso de por vida, según la recomendación del grupo de trabajo, aunque al equipo de PIRE le preocupa esta medida, ya que nunca puede disminuir. El equipo de PIRE prefiere medir el consumo en el último año y los últimos 30 días.
* Se descartaron las preguntas inductivas que medían el consumo de alcohol y drogas de compañeros/familiares y se mejoró la serie de preguntas actuales de consumo de familiares / compañeros (agregamos la pregunta: quién de la familia usa sustancias).
* Se incluyeron preguntas que evalúan el uso de drogas inyectables y los riesgos asociados con los UDI, por ejemplo, complicaciones infecciosas por el uso de drogas inyectables.
* Se incluyeron nuevas medidas que fueron recomendadas por los miembros del grupo de trabajo y que han sido utilizadas en otras encuestas nacionales para evaluar la dependencia y el abuso de alcohol y sustancias.
* Se incluyeron preguntas sobre la participación y el apoyo de la comunidad que son más relevantes para el contexto.
1. Preguntas y Comentarios de los Miembros del Grupo de Trabajo
* En general, los miembros del grupo de trabajo estuvieron de acuerdo en que la línea de base ha mejorado mucho. Las nuevas incorporaciones (por ejemplo, las de salud mental, participación comunitaria, delitos y adicciones) son excelentes. El grupo de trabajo ven que sus comentarios han sido incorporados en la nueva versión de la encuesta.
* Un miembro del grupo de trabajo preguntó, ¿cuál es la mejor manera de reducir la encuesta? Esa será una tarea importante.
* Un miembro del grupo de trabajo estuvo de acuerdo en que la encuesta no debería evaluar las sustancias que tienen una prevalencia de consumo de menos del 2% en el país. Sin embargo, explicó que es importante tener en cuenta que algunas sustancias como la heroína y el uso de otras drogas inyectables, aunque las cifras son bajas, es importante medirlas debido a su alto riesgo de sobredosis y resultados negativos para la salud.
* Un miembro del grupo de trabajo estuvo de acuerdo con el Dr. Courser en que la línea de base no debe evaluar el consumo de por vida de sustancias.
* Un miembro del grupo de trabajo explicó que es importante conectar el crimen con la adicción. También compartió que entiende que el cuestionario es unas de las herramientas para recopilar esta información y que habrá otras oportunidades en el futuro, a través de datos secundarios y literatura, para recopilar más información sobre el vínculo entre el crimen y la adición.
* Dr. Courser agradeció al miembro del grupo de trabajo por el recordatorio: esta es una de las múltiples herramientas de recopilación de datos. Los datos para el estudio y la evaluación provendrán de una variedad de fuentes.
* Un miembro del grupo de trabajo explicó que el lenguaje de la encuesta no aborda el tema del género de manera apropiada; el equipo hará esos ajustes en la nueva versión.
* Un miembro del grupo de trabajo compartió que se deben incluir preguntas que evalúen la inclusión social, por ejemplo, el estigma y la discriminación. También explicó que sin estas medidas es posible que los programas no logren ser sostenibles.
* Dr. Courser estuvo de acuerdo y compartió que trabajarán para integrar al cuestionario preguntas que midan el estigma.
* Un miembro del grupo de trabajo recomendó perfeccionar las preguntas sobre las motivaciones, los proyectos de vida y otros factores de protección. Comprendiendo bien los factores de riesgo y de protección ayudará a orientar nuestro trabajo.
* Un miembro del grupo de trabajo explicó que comprender los tres tipos de personas relacionados con el tema del consumo de droga puede ayudar a seleccionar las preguntas de la línea de base. Existen (1) los que no consumen (los decididos), (2) las personas que están contemplando el consumo y (3) los usuarios actuales. Es difícil evaluar el comportamiento de los usuarios actuales en una encuesta de hogares porque muchas veces no están en casa. Además, estos datos se pueden recopilar a través de otras vías. Por lo tanto, el miembro del grupo de trabajo explicó que las personas que están contemplando el consumo deben ser el foco; es más probable que las intervenciones generen un impacto para esta población vulnerable. Con esta línea de base, podemos capturar sus actitudes y opiniones sobre el uso a través de las preguntas que midan la percepción dañina, habilidades de rechazo u otros factores de riesgo a los que están expuestos.
* Dr. Courser afirmó que los programas para esta intervención cubren todo el terreno y agregó que el miembro del grupo de trabajo destaca un marco útil para pensar tanto programáticamente como desde el punto de vista de la evaluación.
* Un miembro del grupo de trabajo de Pereira sugirió incluir preguntas que no solo evalúen el acceso al tratamiento, sino también el acceso a servicios sociales y un tratamiento específico que ayude a prevenir la sobredosis de opioides, como el tratamiento con metadona y el acceso a naloxona.
* Un miembro del grupo de trabajo agregó que las intervenciones posiblemente no afecten el costo de las sustancias ilícitas y cómo acceder a dichas sustancias, entonces quizás no sea necesario incluir estas preguntas en la línea de base.
* Dr. Courser explicó que el acceso a los servicios sociales podría recopilarse a través de otros datos disponibles.
* Un miembro del grupo de trabajo agregó que una conversación sobre otras fuentes de datos disponibles puede ayudar con la tarea de reducir el número de preguntas del cuestionario.
* Un miembro del grupo de trabajo explicó que un piloteo del cuestionario puede ayudar a determinar qué preguntas eliminar para poder agregar preguntas que midan el estigma y el acceso a naloxona.
* Un miembro del grupo de trabajo explicó que han identificado un cuestionario que ha sido validado en Colombia que pueda informar algunos temas adicionales de salud mental y suicidio. El miembro del grupo de trabajo compartirá el cuestionario con el equipo de PIRE.
* Un miembro del grupo de trabajo compartió que hay mucha redundancia entre las preguntas del barrio y del crimen.
* Un miembro del grupo de trabajo sugirió simplificar el proceso formateando las opciones de respuesta de una manera consistente (por ejemplo, que todas las respuestas sean Likert).
* Un miembro del grupo de trabajo agregó que la pregunta que mida el acceso a servicios se podría mejorar si las opciones de respuesta incluyen organizaciones en Pereira. Esos datos podrían ser útiles para la programación de intervenciones más adelante.
1. Próximos pasos para reducir el número de preguntas de la línea de base
* Dr. Courser solicitó que los miembros del grupo de trabajo revisen el cuestionario e identifiquen entre 5 y 10 preguntas para eliminar de la encuesta, que no son de importancia crítica para este estudio.
* Dr. Courser explicó que el equipo necesita eliminar entre 30 y 35 preguntas para que la administración de la encuesta sea menos de una hora.
1. Encuesta Estudiantil/de Jóvenes
* Dr. Courser preguntó a los miembros del grupo de trabajo sobre los esfuerzos existentes relacionados con encuestas estudiantiles/de jóvenes en Pereira y sobre cómo la pandemia ha afectado esos esfuerzos.
* Un miembro del grupo de trabajo recomendó la Encuesta Planeta Juvenil que se ha implementado en Bogotá, Colombia. El miembro del grupo de trabajo también explicó que es de vital importancia comprender las percepciones de los adolescentes y su consumo antes de que el consumo en esta generación empeore. También compartió los resultados de un estudio chileno que vio cambios significativos en el consumo de los jóvenes entre 2018 y 2020. En 2020, hubo 1/3 menos de consumo, crimen y factores de riesgo, y fuertes factores de protección. La pandemia y las restricciones generalmente se han convertido en factores protectores.
* Un miembro del grupo de trabajo sugirió la encuesta de jóvenes de riesgo y factores protectores, Communities that Care. Esta encuesta se ha administrado en varias ciudades de Colombia.
1. Comentarios Finales
* La conversación sobre la encuesta de jóvenes y cómo la pandemia ha afectado la recopilación de datos se pospondrá para la reunión de la próxima semana.
* El equipo de PIRE trabajará para realizar los cambios adicionales al cuestionario de línea de base y solicitó que los miembros del grupo de trabajo compartan sus comentarios por correo electrónico.